



## Арбитражный суд Пензенской области

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000, тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96, e-mail: [penza.info@arbitr.ru](mailto:penza.info@arbitr.ru)

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### РЕШЕНИЕ

г. Пенза  
07 февраля 2023 года

Дело №А49-10896/2022

Резолютивная часть решения объявлена 06 февраля 2023 года

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Корниенко Д.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Князевой Т.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданки Аникиной Елены Алексеевны (27.09.1984 г.р.; уроженка г. Сердобск Пензенской обл.; зарегистрирована: 440000, Пензенская обл., Сердобский р-н, г. Сердобск, ул. Балашовская, д. 11, кв. 116; адрес для корреспонденции: 440000, г. Пенза, ул. Московская, д. 74, оф. 208; ИНН 580504666901; СНИЛС 125-091-990 53) о признании несостоятельной (банкротом), при участии в судебном заседании: лица, участвующие в деле, не явились, извещены.

установил:

Гражданка Аникина Елена Алексеевна обратилась в Арбитражный суд Пензенской области с заявлением о признании ее банкротом по основаниям, предусмотренным статьей 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В обоснование заявления должник ссылается на наличие задолженности перед кредитными учреждениями в размере 380 579 руб. 67 коп. В качестве доказательств наличия и размера долга должником представлены кредитные договоры, сведения о наличии и составе имущества и денежных средств, а также иные документы, подтверждающие его имущественное и материальное положение.

Определением арбитражного суда от 02 ноября 2022 года по заявлению должника возбуждено дело о банкротстве, судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления, назначенное на 30 января 2023 года.

В судебное заседание 30 января 2023 года должник не явился, явку своего представителя не обеспечил. О времени и месте судебного заседания в соответствии со ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считается извещенным надлежащим образом.

Арбитражный суд считает возможным проведение по делу судебного заседания без участия должника.

В судебном заседании арбитражным судом по собственной инициативе объявлялся перерыв до 12 часов 09 минут 06.02.2023г.

После перерыва судебное заседание продолжено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Согласно статье 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В пункте 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве указано, что гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Гражданка Аникина Елена Алексеевна 27.09.1984 г.р., уроженка г. Сердобск Пензенской обл., замужем, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2013 г.р., не является индивидуальным предпринимателем, на момент обращения с заявлением в трудовых отношениях не состоит.

Из заявления должника и приложенных к нему документов следует наличие у него неисполненных обязательств перед кредиторами, что подтверждается следующими доказательствами:

- справками ПАО «Сбербанк России» о наличии задолженности по кредитному договору №495209 от 29.07.2019г. в сумме 106 993 руб. 64 коп., по карте №531310\*\*\*\*\*9610 в сумме 10 453 руб. 29 коп.;

- справкой АО «Банк Русский Стандарт» о наличии задолженности по договору потребительского кредита №800320840 от 25.03.2022г. в сумме 18 040 руб.

Согласно сведениям, представленным должником, ему принадлежит на праве собственности квартира, расположенная по адресу: Пензенская обл., Сердобский р-н, г. Сердобск, ул. Балашовская, д. 11, кв. 116.

В заявлении должника указано на отсутствие в течение трех лет до даты подачи настоящего заявления каких-либо сделок с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале, транспортными средствами, а также иных сделок.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что должник отвечает признакам неплатежеспособности и недостаточности имущества, установленным п.3 статьи 213.6 Закона о банкротстве, поскольку:

прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества.

Представленные документы свидетельствуют о наличии у должника неисполненных денежных обязательств в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, и которые должник не в состоянии исполнить.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 статьи 213.6 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», суд признает заявление должника обоснованным, поскольку оно соответствует требованиям, предусмотренным ст. 213.4 Закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

В соответствии с п.8 ст. 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определяя процедуру, подлежащую применению в отношении должника, суд признает, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, поскольку не имеет источника дохода (в необходимом размере) и имущества, достаточных для исполнения всех обязательств. У суда отсутствуют основания полагать, и в материалы дела не представлено доказательств того, что Аникина Е.А. в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 213.6, 213.24 Закона о банкротстве, арбитражный суд удовлетворяет ходатайство должника о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества.

При этом суд считает возможным ввести процедуру реализации имущества до 07 августа 2023 года для выполнения мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве.

При обращении в суд должник в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 213.4 и пункта 3 статьи 213.5 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» указал Ассоциацию «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Меркурий».

16 ноября 2022 года Ассоциацией «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Меркурий» в соответствии со ст. 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» представлены документы, подтверждающие соответствие кандидатуры арбитражного управляющего Оситнянко Анастасии Петровны требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Об обстоятельствах, препятствующих утверждению арбитражного управляющего, суду не заявлено, следовательно, Оситнянко Анастасия Петровна может быть утвержден финансовым управляющим в деле банкротстве должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения финансового управляющего составляет 25000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина.

Денежные средства в сумме 25000 рублей на выплату единовременного вознаграждения финансовому управляющему внесены должником на депозитный счет суда, что подтверждается чек-ордером от 09.12.2022г.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине в сумме 300 руб., оплаченной при обращении в суд, подлежат отнесению на должника.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. ст. 20.2, 20.6, 45, 52, 53, 124, 127, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

Признать заявление гражданки Аникиной Елены Алексеевны о признании ее банкротом обоснованным.

Ввести в отношении должника гражданки Аникиной Елены Алексеевны процедуру реализации имущества.

Привлечь к участию в рассмотрении дела орган опеки и попечительства в лице Управления образования города Пензы (440026, г.Пенза, ул.Володарского, д.5).

Утвердить финансовым управляющим должником Оситнянко Анастасию Петровну, члена Ассоциации «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Меркурий».

Утвердить финансовому управляющему должником вознаграждение в размере 25000 рублей, с выплатой единовременно за счет средств должника.

Расходы по государственной пошлине отнести на должника.

Назначить судебное разбирательство по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества должника на 11 часов 20 минут 07 августа 2023 года в помещении арбитражного суда по адресу: г.Пенза, ул.Кирова 35/39, I этаж, зал №5 (каб.138).

Обязать финансового управляющего в срок до 07 августа 2023 года представить отчет о своей деятельности и о проведении процедуры реализации имущества. В случае невозможности представить указанные сведения и документы в установленный срок, известить об этом суд до даты судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина с указанием причин непредставления.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, предусмотренные ст. ст. 213.25, 213.30, 216 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок через Арбитражный суд Пензенской области.

Судья

Д.В. Корниенко