



14020014499128

106_36330273



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
14.07.2023

Дело № А40-138871/20-90-220 Б

Резолютивная часть определения объявлена 11.07.2023

В полном объеме определение изготовлено 14.07.2023

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Олимовой Р.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шериевым К.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «Андреевский парк» о включении задолженности в размере 1 942 500 руб. 00 коп. в реестр требований кредиторов должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Зеленоградский двор» без участия сторон в судебном заседании

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 13.09.2021 г. по настоящему делу ООО «Зеленоградский Двор» (ИНН 7735602124) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утверждена Серебрякова Злата Борисовна. Сообщение о введении в отношении должника соответствующей процедуры опубликовано в газете «Коммерсантъ» объявлением №174(7136) от 25.09.2021.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 24.08.2022 дело № А40- 138871/20-90-220 Б, рассматриваемое судьей Петрушиной А.А., передано на рассмотрение судье Олимовой Р.М.

В Арбитражный суд города Москвы 17.04.2023 поступило заявление ООО «Андреевский парк» о включении задолженности в размере 1 942 500 руб. 00 коп. в реестр требований кредиторов должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Зеленоградский двор».

Определением Арбитражного суда города Москвы заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 11.07.2023.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127 -ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), пункту 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ)

информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

Лица участвующие в деле надлежащим образом извещенные о дате и месте проведения судебного заседания, явку не обеспечили. Судебное заседание проведено в отсутствие лиц участвующих в деле.

До начала судебного заседания от конкурсного управляющего поступил отзыв, возражений относительно заявленного требования не имеет.

Исследовав материалы дела, а также представленные доказательства, суд установил следующее.

Материалами дела подтверждается, что Определением Арбитражного суда города Москвы от 31.03.2023 г. (резолютивная часть от 27.03.2023 г.) по Делу № А40- 313823/18 платежи, совершенные должником ООО «Андреевский парк» в период подозрительности с 25.07.2016 г. по 21.02.2017 г. в пользу ООО «Зеленоградский двор» на общую сумму 1 942 500 (Один миллион девятьсот сорок две тысячи пятьсот) руб. 00 коп., признаны недействительными сделками. С ООО «Зеленоградский двор» в пользу должника ООО «Андреевский парк» взысканы денежные средства в размере 1 942 500 руб. 00 коп.

Доказательств исполнения обязательств не представлено.

В соответствии с пунктом 10 статьи 16 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разногласия по требованиям кредиторов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

В силу пункта 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Доказательств исполнения решения или его пересмотра в дело не представлено.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об обоснованности требования в сумме 1 942 500,00 руб.

В соответствии со статьями 4, 134 Закона о банкротстве признанные обоснованными требования подлежат включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника. Согласно пункту 3 статьи 137 Закона требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Руководствуясь статьями 32, 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 17, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать обоснованными и включить в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Зеленоградский Двор» требование ООО «Андреевский парк» в размере 1 942 500,00 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

Р.М. Олимова