



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru) <http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

---

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-4674/2016

Дата принятия решения в полном объеме 03 октября 2016 года

Дата оглашения резолютивной части решения 28 сентября 2016 года

Арбитражный суд Республики Татарстан

в составе:

председательствующий – судья Панюхина Н.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Хатыповой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о признании закрытого акционерного общества «ТАФЛЕКС», г.Казань (ОГРН 1021602866724, ИНН 1654037240) несостоятельным (банкротом),

с участием:

заявителя по делу ООО «АМ Материалс» - не явился, извещен;

конкурсного кредитора ООО «Базис-Металл+» – Кашицына А.Ю., доверенность от 29.12.2015

должника – Кирсанова Н. С., доверенность от 01.08.2016г.

временного управляющего – Салапин С.В., доверенность от 16.06.2016г.

### УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Республики Татарстан 03.03.2016 посредством сервиса электронной подачи документов «Мой арбитр» поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «АМ Материалс», г.Москва (ИНН 7705900740, ОГРН 1097746658602) (далее по тексту – заявитель, ООО «АМ Материалс») о признании несостоятельным (банкротом) закрытого акционерного общества «ТАФЛЕКС», г.Казань (ОГРН 1021602866724, ИНН 1654037240) (далее по тексту – должник, ЗАО «ТАФЛЕКС»).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 14.03.2016 заявление принято к производству (возбуждено производство по делу), назначено судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 20.04.2016 (резолютивная часть оглашена 13.04.2016) в отношении ЗАО «ТАФЛЕКС» введена

процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим утвержден Комаров А.Б.; соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №71 от 23.04.2016; судебное заседание по рассмотрению дела о признании ЗАО «ТАФЛЕКС» банкротом назначено на 06.09.2016.

Протокольным определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 06.09.2016 судебное заседание по делу А65-4674/2016 о признании банкротом должника отложено на 15.50 час. 28.09.2016.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: [www.tatarstan.arbitr.ru](http://www.tatarstan.arbitr.ru) в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании 28.09.2016 представитель временного управляющего представил отчет временного управляющего по результатам процедуры наблюдения, анализ финансового состояния должника с приложениями, представил декларации по НДС и по налогу на прибыль с отметкой налогового органа, также расшифровку основных средств, переданного директором должника Герасимовым А.С., бухгалтерскую отчетность должника на 31.12.2015 подписанный руководителем должника, ходатайствовал о признании должника банкротом с открытием процедуры конкурсного производства в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Представитель должника ходатайствовала об отложении судебного разбирательства для ознакомления с отчетом временного управляющего, ссылаясь на разночтения в бухгалтерских балансах, представила бухгалтерскую отчетность должника с отметкой налогового органа о принятии.

Представитель конкурсного кредитора ООО «Базис-Металл+» (не является заявителем по делу) заявила отказ от финансирования процедуры банкротства в отношении должника, поддержала ходатайство об отложении судебного разбирательства для ознакомления с отчетом временного управляющего, также представила письменное ходатайство о прекращении производства по делу ввиду недостаточности имущества у должника.

Представитель временного управляющего ходатайство должника об отложении судебного разбирательства отклонил, в удовлетворении ходатайства о прекращении производства по делу возражал, указав на его преждевременный характер, отсутствием в материалах дела доказательств отсутствия имущества, ссылаясь на представление самим руководителем должника расшифровкой основных средств, имеется дебиторская задолженность.

Представитель должника оставила вопрос разрешения ходатайства на усмотрение суда.

Судом отказано в приобщении ходатайства конкурсного кредитора ООО «Базис-Металл+» о прекращении производства по делу, ввиду несоблюдения процессуальных норм для подачи заявления в рамках ст.60 Закона о банкротстве, кредитору разъяснено право обращения с заявленным ходатайством в самостоятельном порядке. Кроме того, отчет временного управляющего подлежит исследованию в рамках настоящего судебного разбирательства.

Суд определил принять ходатайство должника об отложении судебного разбирательства к рассмотрению и разрешить его на более поздней стадии процесса.

Ходатайство Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан (вх.№24414 от 20.09.2016), адресованное в Кировский РОСП г.Казани, об отложении судебного разбирательства, судом не рассматривается, поскольку заявлено не лицом, участвующим в деле, и не адресовано суду.

В соответствии с ч.6 ст.121 и ч.1 ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле о банкротстве должника считаются извещенными надлежащим образом о месте и времени судебного заседания (пункт 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.06.2012 N35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Суд, руководствуясь ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

При исследовании доказательств арбитражным судом установлено следующее.

Должник зарегистрирован при создании 29.12.2002 Государственной регистрационной палатой при Министерстве юстиции Республики Татарстан за основным государственным регистрационным номером 1021602866724, ИНН должника 1654037240.

Местонахождение должника (адрес) следующее: 420079, Республика Татарстан, г.Казань, поселок Новое Аракчино, ул.Звездная, д.3.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 20.04.2016 (резюлютивная часть оглашена 13.04.2016) в отношении ЗАО «ГАФЛЕКС» введена процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим утвержден Комаров А.Б.

Сообщение о возбуждении дела о банкротстве и введении процедуры наблюдения в отношении должника, а также другие сведения в соответствии с п.5 ст.28 Федерального Закона РФ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) опубликованы в газете «Коммерсантъ» №71 от 23.04.2016.

В реестр требований кредиторов должника по состоянию на дату составления

анализа (23.09.2016) включены требования кредиторов на общую сумму 57893320 руб. 38 коп., из них 392012 руб. 93 коп. в составе второй очереди реестра требований кредиторов должника.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается не способным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Требования ЗАО «ТАФЛЕКС» по денежным обязательствам не удовлетворены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены и в совокупности превышают триста тысяч рублей, иное в нарушение ст.65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

Суд установил наличие у должника признака банкротства, предусмотренного пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве.

Первое собрание кредиторов не проводилось, в связи с наличием в производстве арбитражного суда не рассмотренных требований кредиторов, заявившихся в установленный п.1 ст.71 Законом о банкротстве срок (требования Герасимова А.С. на сумму 42652054 руб. 36 коп. (направлено в суд 20.05.2016 посредством сервиса электронной подачи документов «Мой арбитр») и ООО «Вектор» на сумму 234805379 руб. 99 коп. (направлено в суд 19.05.2016 согласно штемпелю на конверте)).

В соответствии с частью 2 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются судьей единолично, если иное не предусмотрено статьей 17 настоящего Кодекса.

В силу статьи 51 Закона о банкротстве дело о банкротстве должно быть рассмотрено в заседании арбитражного суда в срок, не превышающий семи месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд.

В силу пункта 2 статьи 67 Закона о банкротстве временный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 настоящего Федерального закона, не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда, указанной в определении арбитражного суда о введении наблюдения.

К отчету временного управляющего прилагаются: заключение о финансовом состоянии должника; обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур.

Временный управляющий представил отчет по результатам анализа финансового состояния и определения признаков фиктивного и/или преднамеренного банкротства должника (вх.№23633 от 13.09.2016), оригиналы документов приобщены к материалам дела по ходатайству представителя в судебном заседании.

Согласно представленному отчету по результатам анализа финансового состояния временным управляющим сделаны следующие выводы: предприятие не имеет возможность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и обязательным платежам, у должника нет возможности восстановить свою платежеспособность; об отсутствии признаков фиктивного банкротства; о невозможности проведения проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства; целесообразно ввести в отношении должника процедуру конкурсного производства; имущества достаточно для покрытия судебных расходов и расходов, связанных с проведением процедуры конкурсного производства, в том числе для выплаты вознаграждения конкурсного управляющему.

Так балансовая стоимость активов должника на 31.12.2015 составляет 141 528 000 руб., из которых 69 000 руб. основные средства, 57 037 000 руб. запасы, 14 000 руб. НДС по приобретенным ценностям, 84 456 000 руб. дебиторская задолженность, 21 000 руб. денежные средства. Бухгалтерская отчетность подписана директором должника Герасимовым А.С. В материалы дела представлена расшифровка основных средств, также подписанная Герасимовым А.С.

В судебном заседании представителем должника представлена в материалы дела представлена бухгалтерская отчетность должника на 31.12.2015 с отметкой налогового органа, согласно которой балансовая стоимость активов должника составляет 154 642 000 руб.

Из представленных документов не следует, что ЗАО «ТАФЛЕКС» не имеет признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», погасило требования кредиторов; оснований считать должника восстановившим платежеспособность не имеется, условия для введения иных процедур банкротства не подтверждены.

Наличие у ЗАО «ТАФЛЕКС» признаков банкротства, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве, и отсутствие предусмотренных статьей 75 Закона о банкротстве оснований для введения в отношении должника процедуры финансового оздоровления или внешнего управления подтверждаются материалами дела и сторонами не оспариваются.

Согласно абзацу 34 статьи 2 Закона о банкротстве, неплатежеспособность -

прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

В соответствии с п.1 ст.52 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения дела о банкротстве арбитражный суд принимает один из следующих судебных актов: решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства; решение об отказе в признании должника банкротом; определение о введении финансового оздоровления; определение о введении внешнего управления; определение о прекращении производства по делу о банкротстве; определение об оставлении заявления о признании должника банкротом без рассмотрения; определение об утверждении мирового соглашения.

В силу п.1 ст.73 Закона о банкротстве в компетенции первого собрания кредиторов принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В силу пункта 2 указанной статьи в случае, если первым собранием кредиторов не принято решение о применении одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный суд откладывает рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 настоящего Федерального закона, и обязывает кредиторов принять соответствующее решение к установленному арбитражным судом сроку.

Согласно статье 51 Закона о банкротстве дело о банкротстве должно быть рассмотрено в заседании арбитражного суда в срок, не превышающий семи месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд.

Заявление общества с ограниченной ответственностью «АМ Материалс», г.Москва о признании несостоятельным (банкротом) закрытого акционерного общества «ТАФЛЕКС», г.Казань (ОГРН 1021602866724, ИНН 1654037240) поступило в Арбитражный суд Республики Татарстан 03.03.2016 посредством сервиса электронной подачи документов «Мой арбитр».

Таким образом, срок, установленный ст.51 Закона о банкротстве, истекает 03.10.2016.

При отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 настоящего Федерального закона, арбитражный суд:

выносит определение о введении финансового оздоровления, если имеется ходатайство учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц, при условии предоставления достаточного обеспечения исполнения

обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности, размер которого должен превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов;

при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных настоящей статьей, выносит определение о введении внешнего управления, если у арбитражного суда есть достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена;

при наличии признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных настоящей статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Отсюда следует, что само по себе отсутствие решения первого собрания кредиторов не является обстоятельством, препятствующим рассмотрению дела о банкротстве с соблюдением требований статей 51, 75 Закона о банкротстве.

Возможность принятия судом соответствующего судебного акта по окончании процедуры наблюдения при отсутствии решения первого собрания кредиторов о выборе последующей процедуры банкротства предусмотрена самим Законом о банкротстве.

Таким образом, в силу ст.75 Закона о банкротстве в связи с истечением установленного законом семимесячного срока для проведения процедуры наблюдения, суд переходит к рассмотрению следующих вопросов: рассмотрение отчета временного управляющего, окончание процедуры наблюдения и переход к следующей процедуре в отсутствие решения первого собрания кредиторов.

Учитывая результаты, изложенные в отчете временного управляющего, не опровергнутые посредством допустимых доказательств, в том числе посредством финансово-экономической экспертизы, раскрытые сведения о финансовом положении должника, отсутствием доказательств погашения требований кредиторов по денежным обязательствам в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, на основании пункта 1 статьи 75 Закона о банкротстве суд приходит к выводу о наличии оснований вынесения решение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Исследовав материалы дела, учитывая, что срок наблюдения, установленный статьями 51, 62 Закона о банкротстве, истек, стоимость имущества должника меньше кредиторской задолженности и отсутствует возможность восстановления платежеспособности должника, арбитражный суд пришел к выводу о наличии оснований для признания должника несостоятельным (банкротом) и открытия в отношении него конкурсного производства на три месяца.

Заявленный конкурсным кредитором ООО «Базис-Металл+» отказ от финансирования процедуры банкротства в отношении должника не создает условий для принятия иного процессуального решения по итогам процедуры наблюдения. Заявителем по делу является ООО «АМ Материалс». Кроме того, данные финансового анализа должника позволяют сделать вывод о наличии имущества должника на данном этапе. Конкурсное производство вводится в отношении должника на срок три месяца.

На основании пункта 3 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если административный, внешний или конкурсный управляющий не был утвержден одновременно с введением соответствующей процедуры, а также в необходимых случаях арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей соответствующего арбитражного управляющего на временного управляющего и обязывает временного управляющего провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден административный, внешний или конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего – тридцать тысяч рублей в месяц.

В соответствии с пунктами 1,2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Поскольку первое собрание не проведено, соответственно, кандидатура конкурсного управляющего или саморегулируемая организация, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий не избрана, арбитражный суд возлагает обязанности конкурсного управляющего на временного управляющего и



обязывает его в месячный срок с даты рассмотрения судом требований кредиторов, заявленных в срок, установленный п.1 ст.71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве), провести собрание кредиторов для определения саморегулируемой организации арбитражных управляющих или кандидатуры конкурсного управляющего должника.

В целях соблюдения баланса интересов должника и его кредиторов, а также в целях осуществления контроля над ходом процедуры конкурсного производства в целом, суд считает необходимым назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении конкурсного производства или его продлении.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве (пункт 50 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве)."

При подаче заявления о признании должника банкротом ООО «АМ Материалс» была уплачена государственная пошлина в размере 6000 руб.

В соответствии с ч.1 ст.333.40 Налогового кодекса РФ расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 руб. подлежат взысканию с должника в пользу заявителя ООО «АМ Материалс».

В данном случае, рассмотрев ходатайство должника об отложении судебного разбирательства с учетом конкретных обстоятельств спора, учитывая, что суд ограничен процессуальным сроком, установленного ст.51 Закона о банкротстве, а материалы дела содержат достаточные доказательства для рассмотрения дела по существу, арбитражный суд не усматривает оснований для отложения судебного разбирательства, поскольку отложение по указанному основанию не является целесообразным и необходимым, может повлечь необоснованное увеличение процессуальных сроков, таким образом, предусмотренные статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для этого отсутствуют.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 52, 53, 59, 124, 126, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Республики Татарстан,

РЕШИЛ:

ходатайство закрытого акционерного общества «ГАФЛЕКС», г.Казань (ОГРН 1021602866724, ИНН 1654037240) об отложении судебного разбирательства отклонить.

Признать должника - закрытое акционерное общество «ГАФЛЕКС», г.Казань

(ОГРН 1021602866724, ИНН 1654037240) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на три месяца (до 28 декабря 2016г.).

Возложить исполнение обязанностей конкурсного управляющего должника закрытого акционерного общества «ТАФЛЕКС», г.Казань (ОГРН 1021602866724, ИНН 1654037240) на временного управляющего должника Комарова Артёма Борисовича, являющегося членом Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «ЦААУ».

Обязать исполняющего обязанности конкурсного управляющего закрытого акционерного общества «ТАФЛЕКС», г.Казань (ОГРН 1021602866724, ИНН 1654037240), в месячный срок с даты рассмотрения судом требований кредиторов, заявленных в срок, установленный ст.71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» провести собрание кредиторов для целей определения саморегулируемой организации арбитражных управляющих или кандидатуры конкурсного управляющего должника.

Утвердить вознаграждение конкурсному управляющему закрытого акционерного общества «ТАФЛЕКС», г.Казань (ОГРН 1021602866724, ИНН 1654037240) в фиксированном размере 30000 (тридцать тысяч) рублей за каждый месяц осуществления полномочий.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах проведения конкурсного производства или вопроса о продлении срока конкурсного производства на 11 января 2017г. на 10.30 ч. в помещении Арбитражного суда Республики Татарстан по адресу: 420107, город Казань, ул.Ново-Песочная, д.40, зал №3.09 (3 этаж).

Конкурсному управляющему за 5 дней до указанной даты судебного заседания представить арбитражному суду отчет о результатах проведения конкурсного производства в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», или представить мотивированное ходатайство о продлении срока конкурсного производства с приложением доказательств, подтверждающих обоснованность ходатайства.

Взыскать с закрытого акционерного общества «ТАФЛЕКС», г.Казань (ОГРН 1021602866724, ИНН 1654037240) в пользу общества с ограниченной ответственностью «АМ Материалс», г.Москва (ИНН 7705900740, ОГРН 1097746658602) 6000 (шесть тысяч) руб. расходов по оплате госпошлины.

Решение исполняется немедленно.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия.

Председательствующий судья

Н.В. Панюхина